

**ACTA DA RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS PRESENTADAS POLOS CANDIDATOS Á PUNTUACIÓN FINAL E PUNTUACIÓN DEFINITIVA PARA CUBRIR DÚAS PRAZAS NA CATEGORÍA DE AUXILIAR DE PUERICULTURA COMO PERSOAL LABORAL CON CONTRATO POR INTERINIDADE, APROBADAS POR RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA CON DATA DO 31/07/2017, E PUBLICADAS NO BOPPO N° 164 NO DIA 28/08/2017.**

Na Sala de Xuntas da Casa Consistorial do Concello de Ponteareas, 27 de febreiro de 2018, sendo as 8,30 horas, reúnense o Tribunal de Selección para a resolución das alegacións presentadas polos candidatos á puntuación final para “CUBRIR DÚAS PRAZAS NA CATEGORÍA DE AUXILIAR DE PUERICULTURA COMO PERSOAL LABORAL CON CONTRATO POR INTERINIDADE APROBADAS POR RESOLUCION DA ALCALCÍA CON DATA DO 31/07/2017, E PUBLICADAS NO BOPPO N° 164 no día 28/08/2017”, formado polos Sres: don MANUEL MARTÍNEZ PÉREZ (Presidente), dona MARÍA DEL CARMEN DE GRADO DÍEZ (1º vogal), actuando como Secretario o funcionario don JOSÉ GONZÁLEZ MONTERO.

Procédese a examinar todas as alegacións presentadas polos candidatos.

**1.- MARÍA HERBOLINDA SANCHEZ SAMPEDRO.**

A solicitante alega que na fase de Concurso, o Tribunal non lle puntuou a experiencia laboral, toda vez que traballou 16 meses no Concello de Ponteareas, polo que a súa puntuación final tería que ser de 20 puntos e non de 18,40 puntos, como figura na acta final.

O tribunal ESTIMA a alegación, xa que unha vez revisada a documentación presentada pola candidata, efectivamente comprobouse que non foi puntuada a súa experiencia laboral no Concello de Ponteareas, e polo tanto á puntuación que se lle concedeu (18,40) terá que engadírselle 1,6 puntos, co que a puntuación total acadada pola candidata é de **20 PUNTOS**

**2.- UXÍA SANTISO RODRIGUEZ.**

A solicitante alega que non foi puntuada correctamente na Fase de Concurso, no apartado de formación.

O tribunal, unha vez revisada a documentación presentada, ESTIMA a alegación parcialmente, xa que se lle concedeu 0,10 puntos polo curso de Prevención de Riscos Laborais, cando lle corresponderían 0,20 puntos, polo que haberá que engadirle 0,10 puntos no apartado de formación.

En canto á alegación na que solicita que lle sexa puntuado o título de monitor de Tempo Libre, o Tribunal estímalle a alegación e concédelle 1 punto máis no apartado de formación.

Sobre a alegación na que solicita que se lle puntúe o Curso de Programa de desenvolvemento de competencias profesionais, o Tribunal DESESTIMA a alegación, xa que considera que non está directamente relacionado co posto de traballo de Auxiliar de Puericultura.

Polo tanto á puntuación final da candidata se lle terán que engadir 1,20 puntos co que quedará en **19,28 PUNTOS**.

### **3.- MARÍA ROSA ROSILLO BADA:**

Alega que a resposta da pregunta 7 do segundo exame (suposto práctico) é incorrecta, xa que considera que a resposta correcta é a “B” e non a “C”.

O Tribunal, unha vez revisada a documentación presentada, acorda DESESTIMAR a alegación, xa que, como resolveu anteriormente, e consultado coa Asesora Técnica, esta ratifícase na súa decisión de que a resposta correcta é a “C”.

En canto a outra alegación, na que a candidata di que a puntuación que lle concedeu o Tribunal, na Fase de Concurso, sobre os cursos presentados non é a correcta, e que se revise a documentación:

Este Tribunal estima a alegación, xa que, aínda que na documentación presentada no prazo establecido pola candidata para optar á praza, existían dous diplomas que non contiñan o número de horas realizadas, pero como no escrito presentado posteriormente presentou outra vez os diplomas co número de horas realizadas, o Tribunal as ten en conta, polo que se que lle conceden 0,20 puntos máis na puntuación de formación, e consecuentemente a puntuación total pasa a ser de **19,91 PUNTOS**

### **4.- ASUNCIÓN OTERO ATANES**

A candidata alega que non está de acordo coa valoración final de todos os aspirantes á praza, polo que solicita facer unha revisión de todos os expedientes dos candidatos presentados ás probas de selección.

O Tribunal procedeu a revisar a documentación presentada pola candidata e comprobou que na fase de Concurso, no apartado de formación non se lle valorou un curso de 20 horas de duración, polo que á puntuación final, que era de 18,82 puntos, terá que engadírselle 0,10 puntos, co que finalmente a puntuación final será de **18,92 PUNTOS**.

### **5.- MARÍA TERESA GROBA UCHA**

A candidata alega que debería ter máis puntuación da que lle concedeu o Tribunal, baseándose en: 1º) que na fase de concurso, no apartado de FORMACIÓN, non se lle valorou unhas prácticas de 220 horas de duración, dentro do proxecto “aQuelando3” “Dinamización de actividades de tempo libre educativo infantil e xuvenil”.

2º) que na fase de oposición, apartado EXPERIENCIA, non se lle valorou o ter traballado como auxiliar de biblioteca durante 11 meses no Concello de Pontearreas.

En canto ao primeiro punto,(formación) o Tribunal ESTIMA a alegación e acorda concederlle 1 PUNTO por ter realizado o curso “Dinamización de actividade de tempo libre educativo e xuvenil”, de 220 horas.

O Tribunal fai constar que se lle valorou con 0,35 puntos o curso de “prevención y evaluación del maltrato infantil”, de 60 horas de duración. Polo tanto a puntuación total no apartado de formación é de 1,35 PUNTOS

En canto ao segundo punto, (experiencia) o Tribunal acorda desestimar a alegación, xa que a candidata baséase en que traballou como auxiliar de biblioteca para o Concello de Pontearreas, pero este traballo non ten relación directa co posto de traballo de Auxiliar de Puericultura.

O Tribunal fai constar que se lle valoraron os cinco meses que estivo traballando no Concello como auxiliar de Puericultura, e se lle concedeu unha puntuación de 0,50 Puntos.

A puntuación final da candidata é de **18,69 PUNTOS**

#### **6.- MARTA IGLESIAS PÉREZ**

A candidata alega que na fase de Concurso, non se lle puntuaron ben os méritos de FORMACIÓN.

O Tribunal, unha vez revisada a documentación presentada, ESTIMA a alegación en parte, xa que considera que non se lle puntuou o curso de monitora de tempo libre, polo que se lle concede 1 punto máis no apartado de formación, acadando un total de 1,50 PUNTOS.

Así mesmo o Tribunal acorda non puntuarlle o Diploma de participación nas “Xornadas sobre o menor” de 30 horas, toda vez que non está homologado por ningún organismo oficial.

Polo tanto, a puntuación final da candidata é de **16,86 PUNTOS**

Á vista de resolución das alegacións presentadas polas candidatas, emítense á seguinte:

#### **RELACIÓN DAS PUNTUACIÓNS FINAIS DOS ASPIRANTES (FASE OPOSICIÓN + FASE CONCURSO + PROBA GALEGO), ORDENADAS DE MAIOR A MENOR:**

DNI	ASPIRANTE	PUNTUACIÓN TOTAL
*****305X	LÓPEZ FERNÁNDEZ , ALBA	22,01
*****134H	SÁNCHEZ SAMPEDRO, MARÍA HERBOLINDA	20,00
*****260A	BARROS COUTO, MARÍA DEL MAR	19,97
*****076Y	ROSILLO BADA, MARÍA ROSA	19,91
*****281F	PARAMOS ARJONES, S ANTIAGO	19,61
*****831P	ENRÍQUEZ ABALLO, LETICIA	19,35
*****155W	SANTISO RODRÍGUEZ, UXÍA	19,28
*****203H	AMIL LAGO, MARTA	19,17
*****447P	OTERO ATANES, MARÍA ASUNCIÓN	18,92
*****371H	GROBA UCHA, MARÍA TERESA	18,69
*****034M	RODRÍGUEZ SEQUEIROS, LORENA	18,66
*****785C	ABAD LAGO, VANESA	18,57
*****222K	ACUÑA ÁLVAREZ, MARÍA TATIANA	17,34
*****159W	RODRÍGUEZ CARBALLIDO, CRISTINA	17,28
*****675D	GONZÁLEZ LÓPEZ, LUCÍA	17,15
*****068H	LÓPEZ SANDE , MARGARITA	16,98
*****204B	IGLESIAS PÉREZ, MARTA	16,86
*****559B	PORTO MARTÍNEZ, ROSA ANA	16,71
*****846X	FERRO RODRÍGUEZ, LAURA	16,71
*****923F	PIÑEIRO GONZÁLEZ, NEREA	16,45
*****168M	EIRAS GÁNDARA , NOEL	15,80
*****033G	FERREIRO DÍAZ , ANA MARÍA	15,76

****290P	LORENZO CAMES , JESICA	<b>15,14</b>
****138F	LAGO SEIJO , SARAI	<b>14,69</b>
****796D	FERRO CONDE , ANDREA	<b>14,12</b>
****101G	CASTRO BARRIO , CARMEN	<b>13,04</b>
****763W	ABALDE EIREOS , LAURA	<b>12,15</b>

Á vista das puntuacións acadadas polos/as aspirantes, este tribunal propón o nomeamento das candidatas:

**LOPEZ FERNÁNDEZ, ÁLBA.....22,01 PUNTOS**  
**SÁNCHEZ SAMPEDRO, M<sup>a</sup>. HERBOLINDA..... 20,00 PUNTOS**

Como queira que debido á resolución das alegacións presentadas polas candidatas e unha vez feitas as correccións oportunas, houbo variacións nas puntuacións con respecto á listaxe publicada anteriormente, entre elas a da segunda praza, xa que estaba asignada a dona **MARÍA DEL MAR BARROS COUTO**, e agora trala corrección pasa ao terceiro posto, este Tribunal acorda concederlle á dita candidata un **TRÁMITE DE AUDIENCIA** para que poda examinar o seu expediente, no prazo de 10 días, a partir do día seguinte a súa publicación no taboleiro de anuncios do Concello.

### **RECURSOS:**

Contra a presente acta final, poderase interpoñer recurso de Alzada ante o mesmo órgano que o dictou ou superior no prazo dun mes, a partir do día seguinte a súa publicación no taboleiro de anuncios do Concello de Pontareas.

E non sendo outro o obxecto desta reunión, ás 12,00 horas polo Presidente levántase a sesión da que eu, Secretario do Tribunal, dou fe,

Asdo/MANUEL MARTÍNEZ PÉREZ

Asdo/M<sup>a</sup>. CARMEN DE GRADO DÍEZ

Asdo. JOSÉ GONZÁLEZ MONTERO