

INFORME DO TRIBUNAL DE REVISIÓN DE ALEGACIÓNS O SEGUNDO EXERCICIO (SUPOSTO PRÁCTICO), PARA A CONFECCIÓN DE LISTAXES DE CONTRATACIÓN DE PERSOAL LABORAL E FUNCIONARIO INTERINO NA CATEGORÍA TÉCNICO/A EN EDUCACIÓN INFANTIL GRUPO 2.2

En data 14.06.2022 e con n.º de rexistro 2022-E-RE-2918, R
; presenta escrito fundamentado de alegación o segundo exáme da fase
oposición (suposto práctico), que fixo como aspirante a lista de contratacións na
categoría de Técnica de educación Infantil grupo 2.2 en data 9 de xuño de 2022.
Literalmente dí: “.../...*Solicita le sea revisado el ejercicio de nuevo y modificada la
puntuación obtenida*”.

Unha vez revisadas as consideracións expostas por , o tribunal
**desestima a alegación polos seguintes motivos: Dados os criterios de avaliación
publicados con data 16/06/2022 na web do Concello de Ponteareas que se
axustan a pregunta do exercicio Suposto Práctico : “PROGRAME O PERÍODO
DE ADAPTACIÓN TENDO EN CONTA AS CARACTERÍSTICAS ANTERIORMENTE
CITADAS”, e facendo a revisión do seu exame consideramos: Recolle obxectivos
xerais pero non específicos para o menor con TEA. Non recolle contidos básicos
da etapa de educación infantil. No referente a atención a diversidade recolle de
forma moi superficial a intervención co menor con sospeita de TEA que aparece
reflectedo no suposto práctico. Non desenvolve ningún tipo de actividade a
traballar cos menores da aula neste período. Menciona levemente algún aspecto
relacionado coa temporalización, sen enmarcala dentro da programación. Con
respecto a avaliación, aparece reflectida no exame sen aparecer enmarcada
dentro da programación. Non aparece conclusión.**

En data 15.06.2022 e con n.º de rexistro 2022-E-RE-6182, A
presenta escrito fundamentado de alegación o segundo exáme da fase
oposición (suposto práctico), que fixo como aspirante a lista de contratacións na
categoría de Técnica de educación Infantil grupo 2.2 en data 9 de xuño de 2022.
Literalmente dí: “.../...*Solicito unha revisión de examen, considerando unha valoración
inxusta e non conforme coa nota obtida, así como os criterios de avaliación
establecidos para dita corrección. Xa que considero que destaco puntos clave do tema
que neste caso foi “O período de adaptación” e non parecen estar considerados na nota
final. No meu exame sobre esta etapa falo da entrada do neno, a preparación do espazo,
a colaboración dos pais e intervención coas familias, as emocións e manifestacións
durante esta etapa, o papel da educadora neta fase, o apego e a avaliación deste
período.*”

Unha vez revisadas as consideracións expostas por , o tribunal
**desestima a alegación polos seguintes motivos: Dados os criterios de avaliación
publicados con data 16/06/2022 na web do Concello de Ponteareas que se
axustan a pregunta do exercicio Suposto Práctico : “PROGRAME O PERÍODO
DE ADAPTACIÓN TENDO EN CONTA AS CARACTERÍSTICAS ANTERIORMENTE**



CITADAS”, e facendo a revisión do seu exame consideramos: Non recolle ningún tipo de lexislación. Non presenta ningún tipo de obxectivos a alcanzar na programación. Non recolle contidos básicos da etapa de educación infantil. Recolle de xeito superficial a metodoloxía a aplicar. No referente a atención a diversidade recolle de forma superficial a intervención co menor con sospeita de TEA que aparece reflectido no suposto práctico. Non desenvolve ningún tipo de actividade a traballar cos menores da aula neste período. Menciona algún aspecto relacionados coa temporalización, sen enmarca dentro da programación. Con respecto a avaliación, aparece reflectida no exame sen aparecer enmarcada dentro da programación. A conclusión non pecha adecuadamente a programación solicitada.

En data 16.06.2022 e con n.º de rexistro 2022-E-RE-2959, A _____, presenta escrito fundamentado de alegación o segundo exáme da fase oposición (suposto práctico), que fixo como aspirante a lista de contratacións na categoría de Técnica de educación Infantil grupo 2.2 en data 9 de xuño de 2022. Literalmente dí: *“.../...Solicita la revisión del supuesto práctico realizado el pasado 9 de junio a las 16:30 horas en el Centro de Desenvolvemento Local de Ponteareas. Teniendo en cuenta que el criterio general de valoración establecido en las bases del proceso selectivo, es la capacidad de relacionar conceptos y aplicarlos en supuestos concretos, considero que se han concretado y se han aportado las indicaciones correctas para cada una de las partes del ejercicio realizado, analizando los diferentes aspectos generales a tener en cuenta (la familia del niño, el propio niño con sus circunstancias y la pareja educativa) e indicando la manera de proceder con cada uno de ellos, obteniendo como resultado una planificación de una situación habitual en cualquier aula ordinaria que es viable en su puesta en práctica y se percibe que se tienen los conocimientos necesarios para afrontar la situación y ser competente en la práctica. Tras la argumentación anterior, considero que sí debería obtener al menos la puntuación mínima para superar el ejercicio, por lo que solicito que consideren lo expuesto y la revisión del mismo. Muchas gracias”*

Unha vez revisadas as consideracións expostas por _____, o tribunal desestima a alegación polos seguintes motivos: Dados os criterios de avaliación publicados con data 16/06/2022 na web do Concello de Ponteareas que se axustan a pregunta do exercicio Suposto Práctico : “PROGRAMA O PERÍODO DE ADAPTACIÓN TENDO EN CONTA AS CARACTERÍSTICAS ANTERIORMENTE CITADAS”, e facendo a revisión do seu exame consideramos: Non recolle ningún tipo de lexislación. Non discrimina entre obxectivos xerais e específicos. Non recolle contidos básicos da etapa de educación infantil. No referente a atención a diversidade recolle de forma superficial a intervención co menor con sospeita de TEA que aparece reflectido no suposto práctico. Non recolle temporalización. Con respecto a avaliación, aparece reflectida no exame sen aparecer enmarcada dentro da programación. A conclusión non pecha adecuadamente a programación solicitada.

O tribunal considera que a nivel teórico os coñecementos son axeitados pero non están aplicados no suposto concreto.



Atendendo ao enunciado, pedíase unha PROGRAMACIÓN, a cal non está elaborada adecuadamente.

En Ponteareas

Dña Leticia Vivian García Ramos

Documento asinado electrónicamente

D. Manuel Martínez Pérez

